



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ:
РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

*ВЫПУСК № 4
(май-июнь 2016)*

Москва 2016

УДК 33(06)
ББК 65я5

ISBN 978-5-4465-0923-2

Рецензенты:

Московцев В.В., профессор, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, декан экономического факультета, зав. кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»

Московцева Л.В., профессор, доктор экономических наук, кандидат социологических наук, зав. кафедрой Государственного, муниципального управления и бизнес-технологий ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»

Загеева Л.А., доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»

Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. Научное обозрение преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов российских вузов. М.: Буки-Веди. 2016. - 54 С.

В опубликованных трудах отражены результаты научных исследований и теоретических обобщений в области экономики и политики. Научное обозрение предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей российских вузов.

ISBN 978-5-4465-0923-2

© Коллектив авторов, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Баламирзоев Н.Л.	Развития системы кредитования субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации	6
Колесник Н.Ф.	Сегментная отчетность в управлении агрохолдингом	9
Баламирзоев Н.Л.	Направления повышения эффективности банковского кредитования малого бизнеса	12
Валиев Д.С., Гордеева А.В., Пыталь О.С.	Земли сельскохозяйственного назначения с отрицательной стоимостью	15
Барвинко В.А.	Проблемы финансовой устойчивости кредитных организаций в нестандартных экономических условиях	23
Федина Е.С.	Характеристика факторов, влияющих на эффективность закупочной деятельности предприятия	29
Горячкин Н.А., Панина Е.В.	Особенности закупочной деятельности предприятий РКП в Российской Федерации	32
Панина Е.В., Горячкин Н.А.	Рассмотрение методов отбора и оценки участников конкурентных закупок	35
Горюнова В.В.	Влияние эволюции государственных и муниципальных финансов на становление финансово-казначейских органов в России	38
Баймурзаев А.М.	Актуальные аспекты совершенствования государственного регулирования развития малого предпринимательства	44
Черемыкина Е.Д., Кузнецова Ю.В., Данилова С.В.	Обоснование необходимости реинжиниринга бизнес-процессов предприятия	50
Яковлев В.О., Разумова Е. В.	Оборотные средства на примере компании ООО «Ласёна»	52

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS LENDING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Баламирзоев Н.Л., к.э.н., декан
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
технический университет»
г. Махачкала

Исходя из особенностей субъектов малого бизнеса и деятельности коммерческих банков в сфере их кредитования, нами были выделены основные проблемы кредитования малых предприятий. Следовательно, пути совершенствования процесса кредитования малого бизнеса коммерческими банками также могут быть рассмотрены со стороны заемщика - субъекта малого бизнеса и со стороны кредитора - коммерческого банка. В практике кредитования малого бизнеса поручителем обычно является супруг (супруга) заемщика.

Based on the characteristics of small businesses and the activities of commercial banks in their lending, we have identified the main problems of small business lending. Therefore, ways to improve the small business lending process commercial banks may also be considered part of the borrower - the subject of small business and by the lender - a commercial bank. The small business lending practices guarantor is usually a spouse of the borrower.

Ключевые слова: *малый бизнес, кредитование, предпринимательство, риски, банки, кредитные учреждения, процентные ставки, рентабельность, кредитоспособность, сегмент рынка.*

Для инновационных сфер деятельности перспективным направлением обеспечения кредитов является интеллектуальная собственность, объектами которой выступают патенты на изобретения, промышленные образцы, свидетельства на фирменное наименование, товарный знак, исключительные авторские права. Правообладатели могут воспользоваться залогом

прав на объекты интеллектуальной собственности для оформления кредита, на финансирование опытно-конструкторских работ по доведению изобретения до стадии внедрения, а также на другие инновационно-промышленные цели. Однако залог этих прав в Российской Федерации осложнен несовершенством залогового законодательства, что повышает риски банков [1].

Для малого предприятия, планирующего осуществление эффективной деятельности в долгосрочном периоде в целях повышения доступности банковских кредитов, необходимо:

- осуществлять деятельность в соответствии с законодательством РФ;
- изначально нарабатывать кредитную историю путем получения заемных ресурсов в кредитных учреждениях как юридического лица, а не использовать частное или потребительское кредитование;
- проводить обновление и модернизацию средств производства, которые могут выступать в качестве залога;
- внедрить эффективную систему управленческого учета, данные которой могут быть использованы банком при анализе кредитоспособности заемщика – субъекта малого предпринимательства.

Кредитование малого бизнеса - сложный механизм взаимоотношений между банками и представителями малого бизнеса [2]. Для решения проблем кредитования бизнеса необходимы комплексный и системный подходы. Поддержка должна исходить как со стороны малого бизнеса, так и государства. Основная же задача банков в условиях развития кредитования – повышение доверия предпринимателей к своим банковским продуктам [3]. Поэтому, в целях совершенствования банковского кредитования малого бизнеса предлагаем следующие мероприятия.

1. Развитие системы стандартов кредитования малого бизнеса и усиление роли бюро кредитных историй. Банкам необходимо разработать единую методологию определения малого бизнеса, анализа рентабельности предприятия, оценки его платежеспособности.

2. Постепенное улучшение условий кредитования. Основные усилия необходимо направить на упрощение процедуры получения кредита, улучшение сервиса, увеличения сроков кредитования, а

затем уже на снижение процентных ставок.

3. Развитие «старт-ап» проектов. Кредитование малого бизнеса в будущем будет тесно связано с развитием «стартовых» проектов и постепенным заполнением этой кредитной ниши банками.

4. Повышение доверия между банками и бизнесом. Этого можно добиться только путем тесного сотрудничества. Банки должны вести активную рекламу своих кредитных продуктов, объяснять их преимущества и просвещать таким образом представителей малого бизнеса.

5. Развитие сотрудничества малых и крупных банков в целях расширения кредитования СМП и снижения кредитных рисков. В частности, крупные банки могли бы выделять мелким банкам целевые кредитные линии.

Таким образом, перспективы дальнейшего развития системы кредитования СМП в Российской Федерации можно охарактеризовать как положительные. Существующие модели кредитования могут с успехом реализовываться в будущем, повышая при этом эффективность кредитных схем и шансы заёмщиков среди малого бизнеса на разумное и максимально выгодное приложение кредитных ресурсов в практической деятельности [4].

Список литературы

1. Деньги, кредит, банки: учебник для вузов /под ред. О.И. Лаврушина. - М., 2010.
2. Джуха, В.М. Лизинг: учеб. пособие /В.М. Джуха. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.
3. Баламирзоев Н.Л. Оценка оперативных рисков процесса микрокредитования на основе лингвистических переменных Вестник АГТУ, серия Экономика №3. Астрахань 2014. С.75-84.
4. Баламирзоев Н.Л. Формирование множества микрозадач процесса микрокредитования Вестник АГТУ, серия Экономика №3. Астрахань 2014. С.75-84.

СЕГМЕНТНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ АГРОХОЛДИНГОМ

Колесник Н.Ф., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
г. Саранск

Статья посвящена вопросам формирования сегментной отчетности в агрохолдингах в целях объективной оценки результатов деятельности отдельных сегментов и принятия обоснованных управленческих решений по развитию сегментов и холдинга в целом.

Ключевые слова: агрохолдинг, управленческий учет, сегментная отчетность, сегмент, информация, управленческие решения.

Агрохолдинговые компании играют все большую роль в реализации продовольственной стратегии, устраняя излишние посреднические звенья и создавая условия для снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Агрохолдинг является современным интеграционным агропродовольственным формированием, основанным на синтезе сельскохозяйственного производства, переработки сырья, объектов товаропроводящей сети, и обеспечивает непрерывность воспроизводственного и технологического процессов от производства до реализации конечной продукции.

При этом важное значение имеет формирование надлежащего учетно-информационного обеспечения управления агрохолдингом для принятия обоснованных оперативных и стратегических решений. В настоящее время действующая традиционная система бухгалтерского учета не способна удовлетворить информационные потребности современного менеджмента, что требует новых подходов к развитию учетного обеспечения и анализа в аграрной сфере.

Именно управленческий учет позволяет обеспечить повышение качества и оперативность принимаемых управленческих решений, выявить внутрихозяйственные резервы и проводить эффективный контроль рисков хозяйственной деятельности. Как показало

исследование, в агрохолдингах недостаточно используются возможности управленческого учета, что объясняется отсутствием единой методологической основы его организации, а также субъективными причинами и обстоятельствами. Поэтому возникает необходимость разработки новых подходов к построению системы управленческого учета на новой методологической и организационной основе, а именно сегментарного подхода применительно к особенностям формирования интегрированных структур, каковыми являются агрохолдинги.

Организация управленческого учета по сегментам деятельности холдинга необходима как для отражения наиболее важной информации о сегментах в целях контроля эффективности различных направлений деятельности холдинга, так и для проведения качественного сегментарного анализа с целью разработки приоритетных задач и принятия оперативных управленческих решений. Под сегментом следует понимать информационную единицу, выделенную по определенному признаку: отраслевому (виды деятельности), организационному (центры ответственности, бизнес-процессы и виды продукции), территориальному (географические сегменты) [2, С.52]. Сегментация агрохолдинга дополняется структурированием учетно-информационного обеспечения в разрезе выделенных сегментов.

В интегрированных формированиях, каковыми являются агрохолдинги, особая роль принадлежит оптимизации процесса формирования управленческой отчетности по сегментам деятельности, способной удовлетворить все запросы управления бизнесом. Именно сегментарная отчетность, в которой аккумулируется и обрабатывается информация о самых разных сторонах деятельности от натуральных производственных показателей до прогнозирования будущего ее состояния, призвана удовлетворить все запросы менеджмента.

Нормативное регулирование порядка формирования сегментарной отчетности определяется соответствующим положением по бухгалтерскому учету [1]. В качестве совершенствования можно рекомендовать агрохолдингам указывать перечень и методику расчета финансовых показателей, предназначенных для целей

оперативного управления каждым операционным сегментом. Признание данного подхода к раскрытию информации по сегментам бизнеса является экономически обоснованным, что может быть использовано отечественными компаниями в целях сокращения расходов на подготовку сегментной отчетности и соответствует принципу рациональности формирования управленческой отчетности.

В целях объективной оценки результатов деятельности отдельных сегментов возникает необходимость разукрупнения информации, содержащейся в отчетности холдинга. Для целей оперативного анализа деятельности сегментов необходимо формирование оперативных, текущих и сводных отчетов с соответствующим набором контрольных показателей для разных уровней сегментации. Проведение сравнительного анализа данных отчетов за разные периоды времени и бюджетных показателей с указанием причин отклонений по видам деятельности даст возможность разработать эффективные оперативные и стратегические решения.

Сегментная управленческая отчетность позволит менеджерам низшего и среднего уровня управления сегментами – участка, цеха, производства – объективно оценивать и анализировать результаты своей деятельности, уточнять нормативные и бюджетные задания, планировать дальнейшее развитие сегмента; менеджерам высшего уровня управления – предприятия, холдинга – осуществлять анализ показателей деятельности по сегментам холдинга, оценивать вклад каждого сегмента бизнеса в общий результат деятельности компании, прогнозировать будущее развитие сегмента и холдинга в целом.

Важное значение имеет формирование консолидированной отчетности холдинга, функции которой возлагаются на материнскую компанию. При этом под консолидированной управленческой отчетностью понимается информация о хозяйственно-финансовой деятельности взаимосвязанных сегментов, входящих в холдинговую структуру на основе агрегирования учетных данных в соответствии с информационными запросами пользователей. Предложенные отчеты могут быть дополнены различными показателями в зависимости от специфики технологии, организации производства и особенностей управления сегментами.

Список литературы

1. Приказ Минфина РФ от 8 ноября 2010 г. N 143н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Информация по сегментам" (ПБУ 12/2010).
2. Колесник Н.Ф., Храмова Е.А. Формирование учетной сегментной информации в холдинговой компании. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. №2. С.50-59.
3. Храмова Е.А., Колесник Н.Ф. Совершенствование трансфертного ценообразования в агрохолдингах // Финансы и кредит. 2012. №23. С.76-80.
4. Храмова Е.А., Колесник Н.Ф. Управленческий учет и анализ в агрохолдингах на основе сегментарного подхода. Монография. Москва: Изд. дом «Экономическая газета», 2013. 252 с.
5. Храмова Е.А. Колесник Н.Ф. Сегментный подход к организации внутреннего контроля в агрохолдингах // Международный бухгалтерский учет. 2014. №31(325). С.12-19.
6. Храмова Е.А., Колесник Н.Ф. Формирование системы сбалансированных показателей сегментов агрохолдинга // Финансы и кредит. 2015. №46 (670). С. 55-66.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА DIRECTIONS EFFICIENCY OF BANKING SMALL BUSINESS CREDIT

Баламирзоев Н.Л., к.э.н., декан
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
технический университет»
г. Махачкала

В данной статье рассматриваются основные проблемы управления кредитными рисками российских коммерческих банков, которая состоит в отсутствии системы всестороннего и глубокого анализа кредитного процесса, полной методологической базы и принятии неправильных управленческих решений. В свою очередь коммерческим банкам в контексте управления кредитными рисками следует проводить постоянный мониторинг малого предприятия. При этом объектом наблюдения и анализа

должно послужить не только состояние самого предприятия, но и внутренняя и внешняя среда его бизнеса.

This article discusses the main problems of credit risk management of Russian commercial banks, which is the absence of an exhaustive and in-depth analysis of the credit process, complete methodological framework and adoption of wrong management decisions. In turn, commercial banks in the context of credit risk management should be continuous monitoring of small businesses. At the same time the object of observation and analysis should serve not only the state of the enterprise, but also the internal and external environment of its business.

Ключевые слова: кредитные риски, малый бизнес, предпринимательство, факторы риска, коммерческие банки, кредиты, процентные ставки, рентабельность, ликвидность, лизинг.

Keywords: credit risk, small business, entrepreneurship, risk factors, commercial banks, credit, interest rates, profitability, liquidity and leasing.

Кредитование предприятий малого бизнеса российскими коммерческими банками в значительной мере сдерживается из-за повышенных рисков, связанных со спецификой малого бизнеса как формы хозяйственной деятельности. Для западных универсальных коммерческих банков главными являются операционные и рыночные риски, тогда как в России, в силу специфики развития банковского бизнеса, лидируют кредитные риски. Именно на них приходится 80% потерь российских банков, 15% – на рыночные, около 5% – на операционные риски [1].

К наиболее эффективным мерам, способствующим снижению кредитного риска на данном этапе развития малого предпринимательства можно отнести:

- формирование кадрового потенциала малых предприятий;
- воздействие предпринимателя на управляемые факторы риска;
- разработку новых и совершенствование действующих правовых норм поддержки малого предпринимательства;
- повышение уровня диверсификации бизнеса;
- оптимизацию издержек, внедрение показателей эффективности

бизнес-процесса;

- развитие системы гарантирования и другие.

В свою очередь коммерческим банкам в контексте управления кредитными рисками следует проводить постоянный мониторинг малого предприятия. При этом объектом наблюдения и анализа должно послужить не только состояние самого предприятия, но и внутренняя и внешняя среда его бизнеса. Изучение внешних процессов и прогнозирование изменений в отрасли, где работает предприятие, круге поставщиков, поведении конкурентов, активности предприятия на рынке – все это позволит банку оценить способность клиента рассчитаться по кредиту. Со стороны внутренней среды необходимо анализировать изменение состава руководства и кадров, стиля управления и другие аспекты, которые могут послужить источниками проблем у предприятия в ходе деятельности [2].

Но даже с существующими рисками программа кредитования малого бизнеса интересна для банков, в том числе с точки зрения конкуренции.

Однако, несмотря на обилие проблем, перспективы кредитования малого бизнеса в российских банках стоит оценивать как достаточно благоприятные. Кредитование малого бизнеса в России имеет хорошие перспективы в связи с большим спросом представителей бизнеса на кредитные продукты [3].

В течение следующих нескольких лет можно спрогнозировать вероятное снижение процентных ставок по займам, увеличение сроков кредитования, упрощение процедуры оформления кредитов, а в целом – кредитование малого бизнеса станет более доступно широкому кругу предпринимателей, поскольку уже сейчас этот рынок характеризуется высокой степенью конкуренции.

Конкуренция среди банков идет не только в части предоставления пониженных процентных ставок, но и в качестве предоставления удобного сервиса [4]. Банки стараются обеспечить максимально лучший комфорт при обслуживании: расширяют филиалы банков, офисы продаж. В перспективе процентные ставки должны снизиться и стабилизироваться на некоторой отметке, а хорошее качество и упрощенная процедура получения кредита станут неким стандартом.

Список литературы

1. Жуков, Е.Ф. Банки и банковские операции [Текст]: учебник / Е.Ф. Жуков. СПб, 2009.
2. Ивасенко, А.Г. Факторинг [Текст]: учеб, пособие / А.Г. Ивасенко. – М.: КноРус, 2009.
3. Баламирзоев Н.Л. Современные концепции научных исследований: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции, 27-28 марта 2015г. – Москва, 2015.- Ч.II. - С.53-56.
4. Баламирзоев Н.Л. Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире: сборник научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции, 7 мая 2015г. – Омск: ИЦРОН, 2015 г. С.155-157.

УДК 332.37

ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТЬЮ

Валиев Д.С., к.э.н., доцент Кафедры землепользования и кадастров
Гордеева А.В., старший преподаватель кафедры Земельного права
Пыгаль О.С., студентка факультета Кадастр недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
г. Москва

При неправильной эксплуатации (порчи) земли сельскохозяйственного назначения могут потерять на длительный срок способность производить продукцию. В таких случаях восстановление продуктивности этих земель часто превышает рыночную стоимость, в основном в регионах, где рыночная стоимость земель невысокая. По этой причине стоимость этих земель рассчитывается отрицательной величиной. Собственник земель с отрицательной стоимостью может отказываться от прав на такие земли. Что и является основной причиной увеличения площади брошенных, неиспользуемых земель.

Ключевые слова: кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения, рыночная стоимость земель сельскохозяйственного назначения, оборот земель

сельскохозяйственного назначения, аренда земель, ограниченные вещные права на земли сельскохозяйственного назначения, земли с отрицательной стоимостью.

Одним из основных принципов земельного законодательства является приоритет охраны земли как средства производства в сельском хозяйстве. Данный принцип получил своё развитие не только в Земельном кодексе РФ, но и ряде других специальных законах и подзаконных актах. [3]

Закреплённый законодательно приоритет использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, прослеживается в нормах предъявляющих особые условия по использованию продуктивных сельскохозяйственных угодий, требования к хозяйствующим субъектам по осуществлению мероприятий направленных на сохранение плодородия земель и предотвращения негативных процессов влияющих на состояние почв.[3]

Сюда следует отнести так же нормы ограничивающие перевод сельскохозяйственных угодий в другие категории. Порядок перехода прав на земельные участки и порядок использования земельных долей, возникших в результате приватизации сельскохозяйственных угодий, регулируется нормами специального Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»[2]. Следует отметить, что ни по одной другой категории земель нет Федерального закона регулирующего особый порядок их оборота. Законодательно установленные меры юридической ответственности за противоправные действия по использованию земель сельскохозяйственного назначения и за неисполнение требований по охране почв, которые в определённых законом случаях, предусматривают даже изъятие земельных участков у правообладателей, лишней раз подтверждают особый статус земель данной категории.

За последний период времени экономический интерес к землям сельскохозяйственного назначения возрастает. Это связано, в том числе, и с интересами экономической политики России. Как следствие, этот фактор отражается на нормотворческом процессе.

14 июля 2012 года постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена Государственная программа развития

сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Одной из важнейших целей данной программы является – воспроизводство и повышение эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве.[6]

Такие меры, направленные на развитие сельского хозяйства, крайне необходимы, особенно в настоящий период времени, учитывая мировую экономическую ситуацию, а также количественное и качественное состояние сельскохозяйственных земель России.

За последние два десятка лет, с упразднением в ходе земельной реформы 90-х годов коллективной собственности на землю, ожидаемого развития аграрного сектора не наблюдалось. Напротив, сельскохозяйственное производство сокращалось, отечественные предприятия не выдерживали конкуренции зарубежных сельскохозяйственных производителей, количество земель вовлечённых в сельскохозяйственный оборот сокращалось. По данным Счётной палаты РФ, полученным в результате проводимых проверок, общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в России за 2008-2011 годы сократилась на 9,8 миллионов гектаров. И эти данные касаются только государственных земель. Этому способствовало множество мероприятий связанных с переводом сельскохозяйственных земель в другие категории при изменении границ населённых пунктов, а также с изменением вида разрешённого использования и прекращением деятельности сельскохозяйственных организаций, которые не смогли поддерживать производство и наладить сбыт своей сельскохозяйственной продукции в условиях рыночных отношений. Также отсутствие механизма использования сельскохозяйственных земель организаций, находящихся в стадии банкротства, способствует деградации таких земель. [5]

В настоящий период времени общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в России составляет около 386,5 миллионов гектар. Из них сельскохозяйственных угодий – 196,1 миллион га. Это более 50%. Значительная часть таких земель находятся в частной собственности граждан и юридических лиц. По данным статистики, 20-25 миллионов га частных земель

не используются по целевому назначению. Как следствие, это является причиной ухудшения качества сельскохозяйственных угодий и деградации земель.[5]

При неправильной эксплуатации (порчи) земли сельскохозяйственного назначения могут потерять на длительный срок способность производить продукцию. В таких случаях восстановление продуктивности этих земель часто превышает рыночную стоимость, в основном в регионах, где рыночная стоимость земель невысокая. По этой причине стоимость этих земель рассчитывается отрицательной величиной. Собственник земель с отрицательной стоимостью может отказываться от прав на такие земли. Что и является основной причиной увеличения площади брошенных, неиспользуемых земель.

Собственники земель, землевладельцы и землепользователи, не заинтересованные в использовании, зачастую отказываются от прав на такие земельные участки. Порядок отказа предусмотрен Земельным кодексом РФ, и содержит лишь различия в процедуре отказа от земельного участка собственника и обладателя ограниченных вещных прав. Требований к качеству земель, которые являются объектом отказа, законодатель не предъявляет. Таковыми могут выступать и нарушенные земли. При этом, государство или местные органы самоуправления получают в свою собственность земли требующие восстановления, а значит необходимых финансовых затрат для вовлечения их в хозяйственный оборот. Бывший собственник, землевладелец, землепользователь при этом не несёт никаких расходов.

Безусловно, механизм привлечения к юридической ответственности за порчу земель, неиспользования по целевому назначению и другие нарушения в российском законодательстве урегулирован. Важной обеспечивающей функцией здесь выступает государственный земельный надзор, в результате которого, в ходе непосредственных проверок, выявляются нарушения земельного законодательства по использованию и охране земель. Но законодатель не предусматривает проведение в рамках Государственного земельного надзора процедуры обследования земельного участка при добровольном отказе его правообладателя. Равно как и не установлена возможность

обращения государственных и муниципальных органов обратиться в суд с иском к бывшему правообладателю о возмещении затрат на восстановление отказных земель. А также лишить бывших правообладателей отказных земель, права на приобретение собственности или ограниченных вещных прав на другие земли сельскохозяйственного назначения, хотя бы на 5-10 лет. Введение таких требований и закрепление их на законодательном уровне, безусловно, явилось бы эффективным механизмом воздействия на правообладателя и стимулировало бы его к недопущению негативных процессов на земле.

Несколько иначе складывается ситуация с арендаторами сельскохозяйственных земель. Условия использования земельных участков, требования к поддержанию качества плодородия земли здесь устанавливаются как законодательно, так и регулируются положениями договора аренды. При этом, арендные отношения подразумевают срочность использования земельного участка, а значит путём установления оптимальных сроков аренды сельскохозяйственных земель, можно предотвратить «хищническое» их использование и стимулировать вложения в развитие земель со стороны арендатора. Установленные в договоре требования к качеству земельного участка, возвращаемого по истечении срока аренды, возмещение собственнику убытков в полном объёме при ухудшении земель, возможность досрочного прекращения аренды в случае порчи земель, так же способствуют сохранению сельскохозяйственного плодородия арендуемых земель.

Стороны договора аренды равноправны и участвуют в процессе оборота земель как заинтересованные субъекты, получая выгоду от сделки, защищая свои права на землю. Следовательно, при прекращении арендных отношений, государство в лице своих органов, как сторона договора может требовать надлежащего исполнения всех условий договора, включая обеспечение надлежащего качества возвращаемых сельскохозяйственных земель. В противном случае, обращаться за защитой прав в суд.

Рассматривая вопрос предотвращения увеличения площадей неиспользуемых земель в РФ, нельзя обойти вопрос экономического стимулирования правообладателей в

соблюдении требований по использованию земель. Кодекс об административных правонарушениях РФ предусматривает ряд видов наказаний за нарушения по использованию и охране земель сельскохозяйственного назначения[1]. Наиболее часто применяемый – это штраф. Размер штрафа зависит не только от вида правонарушения, но и от категории нарушителя. Так за один вид нарушения размер штрафа с юридического лица будет значительно больше, чем с граждан. Это обусловлено масштабом хозяйственной деятельности, которая у юридического лица потенциально, безусловно, выше, а, следовательно, и последствия негативного воздействия.

Установленная рядом федеральных законов возможность изъятия у правообладателя земельного участка сельскохозяйственного назначения в результате его не использования, так же весьма эффективна. Хотя и имеет ряд особенностей. В первую очередь это касается срока, в течение которого участок не использовался. Он составляет три года и более. В данный срок не включается период по освоению земель (2 года) и срок, в течение которого участок не мог быть использован из-за стихийных бедствий или иных обстоятельств[2]. Не конкретизированный законодательно перечень таких обстоятельств, на практике является возможностью ухода от ответственности. Второй особенностью выступает тот факт, что изъятие земельного участка за правонарушение возможно лишь при не устранении правонарушения и после назначения административного наказания. Следовательно, важную роль по механизму привлечения к ответственности нарушителя здесь имеет чёткая, оперативная работа органов Государственного земельного надзора по своевременному выявлению и пресечению правонарушения. Неотвратимость наказания – одно из важнейших условий стимулирования правообладателя земель сельскохозяйственного назначения соблюдать рациональное их использование и другие нормативные требования.

Усложняет вопрос регулирования предотвращения неиспользования земель сельскохозяйственного назначения и то обстоятельство, что большая часть сельскохозяйственных угодий находится в общей долевой собственности частных лиц (последствие аграрной реформы 90-х годов). Заинтересовать

граждан – собственников прибылью от своих земель, навряд ли получится. Так как использование дольщиками земель, в большей степени, опосредованно. Не имея возможности или желания реализовать сельскохозяйственное производство, они вынуждены сдавать свои земли в аренду коммерческим сельскохозяйственным предприятиям. Дабы обеспечить использование земель по целевому назначению. Прибыль, получаемая в результате сельскохозяйственной деятельности, поступает коммерческой организации–арендатору земель. Участники долевой собственности получают арендную плату, как правило, не в денежном выражении, а в виде части сельскохозяйственной продукции, производимой на данных землях. Размер её не велик. Обычно это несколько центнеров зерна за одну долю. Напрашивается вопрос: каким образом собственник доли (городской житель) может использовать такую продукцию? В качестве арендной платы распространены услуги в виде обработки частных огородов собственников долей, что также не интересно городскому жителю. В более редких случаях платой выступает уже переработанная продукция в виде растительного масла или сахарного песка, в зависимости от выращиваемой культуры. Но это зависит от возможностей арендатора земель и не всегда ему выгодно с экономической точки зрения.

Частично, проблема пассивных собственников долей, не желающих принимать участие в распоряжении и использовании земель сельскохозяйственного назначения, была решена путём определения и выдела невостребованных долей из числа общей долевой собственности граждан. С последующим оформлением государственной (муниципальной) собственности на такие земли [2]. Но это не решило всей проблемы. По-прежнему значимая часть сельскохозяйственных угодий находится в собственности частных лиц не заинтересованных в сельскохозяйственном производстве.

Напротив, жителям сельской местности, являющимся собственниками долей из числа сельскохозяйственных угодий, необходимо мотивировать в использовании своих земель по целевому назначению непосредственно. Возможность организовать своё сельскохозяйственное производство на базе выделенного в счёт доли земельного участка, является законодательно закреплённым правом, позволяющим повысить уровень востребованности таких

земель.

Создание условий, при которых сам собственник сельскохозяйственных земель осуществляет производственную деятельность на них, будет способствовать более стабильному и рациональному использованию земель. Напротив, более краткосрочное использование, в частности арендатором, может привести к стремлению получения наибольшей прибыли в кратчайший срок и отсутствию заинтересованности вложений на перспективу. Что, несомненно, отрицательно скажется на качестве сельскохозяйственных угодий.

Следует отметить, что не все сельскохозяйственные земли, являющиеся общей долевой собственностью граждан, находят своего арендатора – сельскохозяйственного производителя. Учитывая то, что сами собственники не используют их по целевому назначению в силу тех или иных причин, образуются значительные площади сельскохозяйственных угодий, не вовлечённых в сельскохозяйственный оборот. А также необоснованное завышение кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения в регионах, где в соответствующих секторах рынок неразвит, является основной причиной возникновения брошенных земельных участков.

Учитывая ряд проблемных вопросов связанных с неиспользованием земель сельскохозяйственного назначения, сокращением числа сельскохозяйственных угодий и оборотом земель, был разработан законопроект по внесению изменений в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и другие законодательные акты Российской Федерации. Изменения, прежде всего, направлены на вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, а также изъятие неэффективно используемых земельных участков из состава таких земель. Важным является то, чтобы вносимые в законодательство поправки соответствовали не только интересам государства по охране и рациональному использованию земель, но и интересам сельскохозяйственных производителей и жителей сельской местности[4].

Список литературы

1. КоАП РФ от 30.12.2001//РГ №256 от 31.12.2001.
2. ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" от 24.07.2002 №101-ФЗ//РГ №137 от 27.07.2002.
3. ЗК РФ от 25.10.2001//СЗ РФ от 29.10.2001, №44, стр.4147.
4. Проект Федерального закона № 1007443-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их ненадлежащем использовании)
5. Принят в первом чтении – Постановление ГД ФС РФ от 15.04.2016 №8685-6 ГД.
6. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения. Министерство сельского хозяйства РФ. / Москва 2013 г. // www.mcsx.ru
7. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» / «Собрание законодательства РФ», 06.08.2012, N 32, ст. 4549/.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НЕСТАНДАРТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Барвинко В.А., магистрант
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
г. Омск

Выведены и сгруппированы теоретические взгляды на понятие «финансовая устойчивость». Проанализированы причины падения финансовой устойчивости в 2015 году. А также освещены основные направления для дальнейшего установления экономического равновесия, а именно финансовой устойчивости банковского сектора, и каждого отдельного банка в целом.

Ключевые слова: *финансовая устойчивость банка, инструменты обеспечения финансовой устойчивости банков*

Важным звеном во всех сферах экономики занимает банковская система. По специфике своей деятельности банковская сфера обслуживает безналичный расчёт, финансирует субъектов экономики, выступает посредником при распределении капиталов, а также банковская система способствует повышению общей производительности производственной сферы, а также производительности труда. С учетом этого можно судить об актуальности темы финансовой устойчивости банковской системы, а в частности, и коммерческих банков.

Устойчивость банковского сектора влияет и на всю национальную экономику, а также может захватывать многие аспекты социальной и экономической жизни любого государства. В связи с этим одной из приоритетных задач Центрального банка России является проведение эффективной монетарной политики посредством чего можно достичь стабильности банковского сектора.

При этом, если проанализировать последние годы, то мы наблюдаем ситуацию, при которой многие банковские институты не справляются с заданными критериями ликвидности и платежеспособности. В связи с этим наблюдается увеличение отозванных лицензий, показатели превышают уровень финансового кризиса 2009 года. Так в 2014 году отозвано 91 лицензия, 2012 году - 29 лицензий, в 2013 году - 43 лицензии. Таким образом, обеспечение финансовой устойчивости является одной из острых задач финансового управления [2, с. 247]. По итогам 2015 года было отозвано свыше 90 лицензий. В числе наиболее крупных банков, лишившихся лицензии входят: АО АКБ Пробизнесбанк, АО Свяской банк, ОАО КБ «МАСТ-банк», АО КБ «Гагаринский.»

Для этого стоит осветить основания отзыва лицензии. Это в первую очередь требования по кредитному капиталу, который не должен опускаться до уровня ниже 2%. Следующее условие относится к кредитным организациям, осуществляющим свою деятельность менее двух лет. Для них необходимо соблюдать соотношение собственного и уставного капитала, а именно собственный капитал кредитной организации не должен быть меньше его уставного капитала на момент образования или, иначе говоря, государственной регистрации. Следующее основание вытекает из предыдущего, многие банки не смогли оптимизировать

величину собственного и уставного капитала. Среди банков, у которых были отозваны лицензии, кредитные организации, которые не смогли в течение 14 дней погасить свои обязательства перед кредиторами. При этом всё же необходимо сказать, что данные основания были следствиями глубоких процессов, затронувших экономику в целом.

Обеспечение финансовой устойчивости коммерческого банка было осложнено турбулентностями в макроэкономике, самым ярким проявлением была дестабилизация курса рубля. Это сказалось на резком увеличении стоимости финансовых инструментов, которые банки привлекали из-за рубежа и в дальнейшем направляли на реализацию своих активных операций. В дальнейшем это привело к увеличению ключевой ставки со стороны Центрального банка России, который главным образом преследовал цель пресечение валютных спекуляций в банковском секторе и удорожанию рубля. Так ключевая ставка изменилась с 10 % до 17 % годовых. После того как была достигнута цель регулятора уровень ключевой ставки начал снижаться, так как дальнейшая стагнация могла привести к негативным последствиям, а нужно было стимулировать развитие экономики, в том числе путем кредитования отечественных производителей.

Данные меры позволили стабилизировать банковский сектор, который в конце 2015 года показал рост объемов кредитования, прирост вкладов, а также прирост прибыли.

В этот же период Центральный банк России ввел регулятивные послабления, в связи с этим банки второго уровня смогли справиться с падением уровня притока вкладов и ограничением доступа к традиционным банковским источникам внешнего фондирования.

На протяжении всего 2015 года Центральный банк России продлевал регулятивные послабления, в виду того, что экономику, банковскому сектору необходимо адаптироваться к изменившимся условиям. В результате чего до января 2016 года банки второго уровня получили льготный период начисления резервов на реструктурируемые займы, а также позволил использование льготного валютного курса для расчёта нормативов.

Дополнительной мерой по установлению финансовой устойчивости банковского сектора послужила и докапитализация

со стороны Правительства. Данная мера была направлена на поддержку экономики в целом, посредством кредитования субъектом экономики, то есть посредством осуществления активных операций банками второго уровня. Данная мера помогла банкам поддержать нормативы достаточности капитала, а банкам с государственным участием – пополнить капитал первого уровня. При этом банки второго уровня должны исполнить ряд условий, это: не наращивать расходы на фонд заработной платы, приостановить выплату дивидендов в течение трех лет.

На основе данных обзора банковского сектора прирост активов в 2015 году составил по сравнению с 2014 года 6,9%, при этом если воспользоваться валютной переоценкой, то произошло уменьшение активов на 1,6 %. Совокупный объем активов на 2015 год составил 83 трлн. руб.

Собственный капитал в 2015 году увеличился на 13,6 % до 9 трлн. рублей, увеличение произошло за счёт государственной поддержки.

В данный период наблюдаются умеренные темпы роста кредитования. Совокупный объем кредитования в 2015 году увеличился на 7,6% и составил 44 трлн. рублей. При этом если воспользоваться валютной переоценкой, то прирост составит 0,1 %.

Чистая прибыль кредитных организаций за 2015 год составил 192 млрд. рублей, что меньше по сравнению с 2014 годом на 397 млрд. рублей. Причиной снижения прибыли стало уменьшение чистого процентного дохода, а также в связи с увеличением расходов по формированию резервов на возможные потери.

Причиной сокращения чистого процентного дохода является рост стоимости фондирования и при этом сокращение спроса на кредитование, то есть уменьшение объемов активных операций банками второго уровня, в связи с неблагоприятными макроэкономическими условиями. На основании вышеизложенного рентабельность активов в 2015 году снизилась до 0,3%, а рентабельность собственного капитала до 2,3%.

При этом удельный вес прибыльных банков второго уровня достиг 75,4 %, по сравнению с 2014 годом уменьшился на 9,5 %. При этом 180 банков получили убытки в размере 544 млрд.

тенге. 30 % из этих кредитных организаций прошли меры по предупреждению банкротства.

Прирост собственных средств в 2015 году произошел за счёт увеличения субординированных заимствований банков. Их общий прирост составил 1 трлн. рублей, при этом 295 млрд. рублей банки получили от государственной корпорации Агентства по страхованию вкладов. Вторым источником капитализации банков в 2015 году стало увеличение уставного капитала и эмиссионного дохода.

На основании данных мер достаточность собственного капитала в 2015 году увеличился до 12,7 %. В связи с тем, что субординированный долг в основном учтен в источниках дополнительного капитала, показатель базового капитала сократился до 8,2%, а основного капитала до 8,5 %.

Обеспечение финансовой устойчивости было осложнено повышением стоимости фондирования, что и оказало влияние на ликвидность и платежеспособность [1, с.348]. Так, во избежание кризиса отдельного субъекта банковской системы (кредитной организации) и обеспечения его устойчивости возросла значимость модернизации инфраструктуры внутри банка, а также увеличения уровня контроля финансовых потоков кредитной организации.

Обеспечение финансовой устойчивости кредитных организаций базируется на ряде принципов:

1. Достижения постоянных связей банковского и производственного сектора. Целью данного принципа является изменение развития функционирования банковской системы с экстенсивной в интенсивную фазу.

2. Рост положительных показателей финансовой устойчивости и сокращение негативных показателей финансовой устойчивости. К положительным показателям можно отнести капитал, активы, рентабельности, ликвидность и т.п. К негативным показателям – риск, неработающие активы, несбалансированность активных и пассивных портфелей.

Очевидно, что для достижения финансовой устойчивости необходимо формирование основных путей её развития. Ими могут быть:

- снижение проблемной задолженности в структуре кредитных

портфелей;

- повышение уровня капитализации всех субъектов банковского сектора

- восстановление и укрепление связей с инвесторами как отечественных, так и иностранных государств. А также стоит восстановить и укрепить связи с вкладчиками.

Для реализации поставленных направлений необходима всеобщая модернизация деятельности коммерческих банков. Это возможно при условии использования ряда совокупности инструментов. Условно их можно разделить на две группы – это маркетинговые и операционные инструменты.

К первой группе стоит отнести постоянное наблюдение и мониторинг ценовых и продуктов политик своих конкурентов, внедрение, развитие и активное использование современных технологий функционирования, достижения постоянного уровня международных стандартов при работе с контрагентами и клиентами.

Ко второй же группе стоит отнести поддержание нормативов ликвидности, постоянный мониторинг и жесткий контроль над соотношением постоянных и перепоенных расходов, индивидуальный подход к каждому клиенту при оценке его кредитоспособности. Данные инструменты направлены на реализацию главной задачи – обеспечение финансовой устойчивости коммерческого банка.

На основании этих инструментов возможно предотвращение всяческого рода нестандартных ситуаций в банковской системе. Любой финансово устойчивый банк имеет ряд преимуществ перед конкурентами, что в дальнейшем может выразиться в реализации активных операций путём привлечения дополнительного инвестирования, тем самым обеспечивая доминирование в банковском секторе. Безусловно, можно сказать, чем более устойчив банк банковской системы, тем устойчивее и банковская система в целом. Соответственно, поддержание устойчивости банковского сектора – залог здоровой экономики государства.

Список литературы

1. Абрамян Г. А., Шевченко Д. А. Императивы обеспечения финансовой

устойчивости коммерческих банков в современных условиях // Молодой ученый., 2015 год №19.- С. 347-350.

2. Банковское дело [Текст] / Под редакцией О. И. Лаврушина. – Москва, 2006.-366с.
3. Годовой отчет Банка России за 2015 год [Электронный ресурс]. – URL: www.cbr.ru/publ/?Prtd=год (дата обращения 15.04.2016 года)

ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Федина Е.С., магистрант
направления подготовки «Торговое дело»
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет»
г. Санкт-Петербург

В данной статье мы рассмотрим характеристику факторов, влияющих на эффективность закупочной деятельности предприятия, рассмотрим основные проблемы, связанные с приобретением товарно-материальных ценностей.

Ключевые слова: закупочная деятельность, надежность поставщика, расходы, эффективность, факторы.

Закупочная деятельность является основополагающей для любого предприятия, вне зависимости от его вида деятельности. Именно поэтому основной задачей, решаемой в процессе закупки, является приобретение сырья, товара или услуги в соответствующем количестве, по приемлемой цене, хорошего качества и с поставкой в определенное время и место. Все эти факторы, в первую очередь, влияют на формирование хозяйственной деятельности предприятия – производственной и сервисной. Следовательно, для успешной работы предприятия планированию закупок должно уделяться большое значение.

Чтобы определить эффективность работы закупочной деятельности предприятия надо дать комплексную оценку службы закупок. Необходимо иметь представление о плане закупочной деятельности, располагающем фирмой бюджете, объеме проводимых

операций, транспортные издержки. Проанализировав эти данные, можно определить примерную стоимость логистических операций, осуществляемых в процессе закупочной деятельности. Данные операции осуществляются для определения эффективности работы службы закупок, а также для выявления проблемных моментов. При осуществлении поиска и закупки необходимого сырья, товаров, услуг важную роль играют следующие показатели: цена, срок поставки и надежность поставщика.

Рассмотрим первый показатель – цена. По нему необходимо провести анализ, сколько было уплачено при закупке товара, сравнить его с ранее запланированными ценами. Всё это предусматривает преодоление значительных отклонений от ранее заявленного бюджета.

Анализируя показатель времени – важно учитывать объем и важность задержанных поставок. Следует также учитывать, какой объем выручки потеряет предприятие при нехватке материала и невозможности возобновления производства. Из всего вышеперечисленного вытекает третий показатель – надежность поставщика. Поставщик считается надежным, если выполнены все условия, предусмотренные в договоре. [1]

Также, следует учитывать, что на эффективную работу закупочной деятельности влияют как внутренние, так и внешние факторы. Данные факторы представлены на диаграмме Исиакавы (рис. 1):



Рис. 1 Факторы, влияющие на закупочную деятельность предприятия

Внешние факторы включают в себя:

- Работу с поставщиками, а именно, его надежность, цена, по которой поставляется товар, способ поставки и др.;
- Состояние экономической ситуации на этапе закупки.

К внутренним факторам относятся:

- Работу персонала;
- Организация рабочего процесса закупочной деятельности[2].

Следует отметить, что на повышение эффективности закупочной деятельности предприятия влияют следующие предпосылки:

- полное удовлетворение в сырье, материалах влияет на бесперебойное функционирование предприятия;
- возможность сокращения производственных расходов;
- поддержание тесного сотрудничества с поставщиками – обеспечит качественным сырьем и материалами. [3, С.39]

Эффективность в управление закупками может значительно повлиять на бюджет предприятия, так как на закупочную деятельность расходуется значительная часть денежных средств предприятия, поэтому следует искать выгодные условия поставок, чтобы хоть как-то минимизировать расходы в этой области, а значит принести выгоду предприятию. Предприятие должно очень тщательно подходить к вопросу выбора поставщиков, чтобы функционировать без вреда для производства.[4]

В современных условиях рынка всё больше предприятий стараются сотрудничать с наименьшим количеством поставщиков, а в связи с большой конкуренцией это, в свою очередь, даёт поставщику толчок для предоставления материалов, товаров, услуг лучшего качества, по приемлемой цене и точно в срок.

Список литературы

1. Сысолятин А.В. Выбор поставщика в закупочной деятельности торговой фирмы // Nauka-rastudent.ru. – 2014. – No. 12 (12-2014) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/12/2256/> (Дата обращения 01.06.16)
2. Проблемы современной экономики: материалы IV международной научной конференции (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 147
3. Сярдова О.М. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2011. - №1 С. 39

4. Агафонова А.Н., Шумакова В.Н. Эволюция систем автоматизации складской логистики // Вестн. Самарского государственного экономического университета. 2014. № 1.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РКП В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Горячкин Н.А., Панина Е.В., магистранты
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический
университет имени академика М.Ф. Решетнева»,
г. Красноярск

В статье раскрывается сущность и особенности закупочной деятельности предприятий Ракетно-Космической Промышленности в Российской Федерации.

Российская ракетно-космическая отрасль объединяет около ста компаний, большая часть которых являются потомками советской государственной ракетно-космической индустрии.

Ракетно-космическая отрасль играет ведущую роль в обеспечении военно-экономической безопасности, оказывая существенное влияние на уровень военного, экономического, научного потенциалов России.

Развитие авиационной и ракетно-космической промышленности является одним из ключевых приоритетов российской промышленной политики

В России, закупочная деятельность для оборонной промышленности регулируется специальным законодательством, Федеральным законом от 29.12. 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

В современных экономических условиях государственный оборонный заказ является инструментом активизации инновационных процессов в ОПК и роста гражданского высокотехнологичного сектора российской экономики, в том числе РКО.

Закупочная деятельность – это определенный вид деятельности в системе маркетинга, связанный с процессом управления обменом произведенными предприятием товарами

и услугами, с покупателем, оплачивающим последние по оговоренной цене [4].

Ракетно-космическая промышленность (РКП) – совокупность предприятий, занятых конструированием, производством и испытаниями ракет, космических аппаратов, кораблей, а также их двигателей и бортового оборудования и другой космической техники и технологий.

Из всех организаций РКП около 22 % – это промышленные предприятия, 64 % – научные и конструкторские организации (научно-производственные объединения, государственные научные центры, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро), 14 % – прочие организации. При этом 90 % персонала сосредоточено на 35 крупных предприятиях с численностью каждого более 3 тыс. человек[5, с. 73].

Предприятия РКО – это те предприятия, вошедшие в Объединённую ракетно-космическую корпорацию (ОРКК), и специализирующиеся на выпуске и производстве летательных аппаратов для гражданских и военных целей.

Особенностями РКО являются:

уникальность и сложность создаваемых проектов;

- длительность производственного цикла;
- необходимость жесткого контроля качественных параметров

производимой продукции;

- ограниченность по времени;
- конфиденциальность проектов;
- большие капитальные затраты;
- возможность использования отдельных разработок для

производства «гражданской продукции»;

- наличие конверсионных производств.

Исходя из этих особенностей, закупочная деятельность предприятий РКО должна отвечать следующим требованиям:

- ориентация на долгосрочное сотрудничество с целью получения положительного экономического эффекта для всех участников логистической цепочки, решая только текущие задачи;

- решение задач приобретения сырья, оборудования, услуг лучшего качества, в нужном количестве и ассортименте, по оптимальной цене, в удобное время и на основе долгосрочного

сотрудничества;

- привлечение внимания специалистов различного уровня.

Закупочная деятельность предприятий РКО имеет ряд особенностей:

высокий уровень государственного регулирования;

- хранение и неразглашение сведений составляющих гос. тайну;

- жесткие требования к поставщикам сырья, материалов, комплектующих в четкой поставке товаров соответствующие требованиям ГОСТ, конструкторской документации иных правовых актов существующих на предприятиях РКО;

- широкий ассортимент закупаемого сырья, материалов и комплектующих для производства как гражданского так и военного видов продукции;

- необходимость своевременной и оперативной организации закупок в рамках выполнения государственных заказов. Срыв ГОЗ не допустим, поэтому необходимо оперативно, четко, своевременно выполнять договорные обязательства, по поставкам сырья, материалов и комплектующих.

Таким образом, мы считаем, что предпосылками совершенствования процессов закупки для формирования экономики предприятий РКП является эффективность удовлетворения потребностей в материалах, энергии и услугах, от которой зависит бесперебойность функционирования предприятий.

Список литературы

1. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12. 2012 г. № 275-ФЗ.
2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ.
3. Лайсонс К., Джиллингем М. Управление закупочной деятельностью и цепями поставок: Пер. с 6-го англ. Изд. – М.: ИНФРА-М, 2010;
4. Котлер, Филип. Основы маркетинга Краткий курс Пер с англ. – М. Издательский дом «Вильямс», 2007 — 656 с ил.
5. Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. Аналитическое приложение к докладу [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://>

РАССМОТРЕНИЕ МЕТОДОВ ОТБОРА И ОЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРЕНТНЫХ ЗАКУПОК

Панина Е.В., Горячкин Н.А., магистранты
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический
университет имени академика М.Ф. Решетнева»,
г. Красноярск

Необходимость проведения закупки рождает большое количество вопросов, на которые заказчику необходимо самостоятельно найти ответы: как и по каким критериям выбрать поставщика? Как обезопасить себя от ненадежных поставщиков? С целью выявления общих принципов и подходов при назначении требований, предпочтений и оценке заявок при осуществлении закупочной деятельности предприятий были рассмотрены методы оценки участников конкурентных процедур закупок.

Ключевые слова: закупочная деятельность, методы оценки участников

Вступление в силу Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предопределило значительные изменения в сфере организации и осуществления закупочной деятельности. Как известно, Федеральный закон № 223-ФЗ определяет лишь общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к ней, сама же закупочная деятельность заказчика подлежит регламентации в положении о закупке, в котором должны быть отражены требования к закупке.

Из указанных в ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ принципов закупки товаров, работ, услуг, имеющим отношение к отбору участников закупки, являются:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к

участникам;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки[1, С. 82].

Также, в ч. 5 ст. 3 Закона №223-ФЗ участники закупки должны соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке[2].

При осуществлении конкретной закупки требования к участникам должны содержаться в документации о закупке. В ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ указано о не допущении предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критериям, которые не указаны в документации о закупке. Все требования, применяются в равной степени ко всем участникам.

Процедура оценки заявок состоит из двух элементов:

- отборочного: отклонение предложений, технико-экономические характеристики которых не соответствуют обязательным требованиям;

- оценочного: оценка предпочтительности технико-коммерческих предложений по степени соответствия желательным требованиям.

Для полного понимания всех этапов отбора и оценки заявок рассмотрим процесс процедуры, представленный на рисунке 1.



Рис. 1. Процесс отбора и оценки заявок участников

Критерии оценки устанавливаются в документации о закупке. При наличии нескольких критериев должен быть указан удельный вес каждого. Укажем основные критерии оценки заявок участников:

- наличие опыта согласно предмету закупки;
- наличие кадровых ресурсов;
- материально-техническое обеспечение участника;
- соответствие техническим требованиям заказчика;
- реализуемость предложенных услуг, работ, поставки товара по срокам;
- привлечение субподрядчиков;
- оценка уровня цены заявки.

Допустимые подходы в отношении критериев оценки и порядка их применения для выбора лучшей среди поступивших заявок участников:

- выбор по минимальной цене: единственный критерий оценки цена;
- выбор по минимальной приведенной цене: единственным критерием оценки является расчетная приведенная цена;
- выбор по минимальной оценке совокупной стоимости владения: единственный критерий оценки расчетная совокупная стоимость владения;
- многокритериальная оценка: итоговая оценка предпочтительности заявки формируется из нескольких оценок предпочтительности;
- иной способ, установленный в документации о закупке.

[3, С. 60]

По нашему мнению эффективная методика оценки позволяет не только результативно провести закупку, но и снизить риск злоупотреблений при ее проведении с возможной манипуляцией ее итогов.

Список литературы

1. Федоров А.А. Установление требований к участникам закупок по закону № 223-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://roszakupki.ru/upload/documents/2014 Praktiches kaya_](http://roszakupki.ru/upload/documents/2014_Praktiches_kaya_)

konferenciya_2014/14_Fedorov_A_A.pdf.

2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ.
3. О закупке товаров, работ, услуг: Положение ОАО «НК «Роснефть» №П2-08 Р-0019.

ВЛИЯНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ НА СТАНОВЛЕНИЕ ФИНАНСОВО-КАЗНАЧЕЙСКИХ ОРГАНОВ В РОССИИ

Горюнова В.В., студент
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
г. Москва

В данной статье рассмотрены основные эволюционные этапы становления финансово-казначейских органов. Отражено влияние политических преобразований на видоизменение финансовой системы государства и влияние модификации государственных и муниципальных финансов на казначейские органы.

Ключевые слова: *государственные и муниципальные финансы, эволюция финансов, финансовая система, казначейские органы.*

Государственные и муниципальные финансы в России прошли длительный эволюционный путь развития. По мере развития их структура усложнялась и требовала создания специализированных учреждений, каждое из которых обладало определенными функциями и рычагами в области управления государственными и муниципальными финансами.

Финансовая система России берет своё начало с конца IX века. Ее возникновение связано с зарождением налоговых отношений. Их основной формой была дань, которая представляла собой нерегулярный, однако в будущем более систематический прямой налог с покоренных племен и народов, который взимался в натуральной либо денежной форме. Дань взималась «повозом», когда она доставлялась в Киев, и «полюдьем» – князя либо его дружины самостоятельно отправлялись за нею. Отсутствие

органов, специально осуществляющих сбор, препятствовало эффективному формированию финансовой системы Древней Руси. С оформлением на Руси «системы кормлений» (вид пожалования великих и удельных князей своим должностным лицам) сборами на местах начали заниматься вольные слуги князя – кормленщики-наместники, посредством приближенных к ним людей.

Эволюция финансовой системы Руси была приостановлена в XIII в. татаро-монгольским нашествием.

После свержения татаро-монгольского ига финансовая система была кардинально реформирована Иваном III: в результате централизации земель вокруг Москвы расширились границы государства, изменился объем ценностей и требования к их сохранности. Появилась централизованная казна, поэтому роль казначеев возросла. Казначей ведал государственными финансами, являлся хранителем государственного архива.

Россия наращивала свою мощь, расширяла свои границы, поэтому требовалось проведение серьезной внешней и внутренней политики. Главными задачами внешней политики в XVI в. были: борьба за выход к Балтийскому морю, борьба с Казанским и Астраханским ханствами, защита страны от набегов крымского хана. Все это имело прямое воздействие на преобразование государственных финансов. Для разрешения ключевых государственных задач Иван IV сформировал особое собрание – Земский собор. На Земском соборе оговаривались вопросы внешней политики и финансов. При Иване IV делаются попытки пополнить казну за счет займов, политики конфискаций.

В XVI в. была введена система приказов – органов управления по отраслям. Одни из них были Приказы Большого прихода и Большой казны. Приказ Большого прихода занимался поступлением налогов в государственную казну. Приказу Большой казны были подчинены определенные города, с которых поступали некоторые виды доходов. Были сформированы органы местного управления – система наместничества. Наместники отправлялись государем либо Боярской думой в города и земли. Основной функцией наместников был сбор налогов с населения.

В период царствования Алексея Михайловича усилилось укрепление самодержавной власти царя, это повлияло на то,

что в половине 17 в. земские соборы не созывались. Основным ориентиром финансовой политики было увеличение налогов и пополнение за их счет казны. В связи с чем изменилось положение посадских низов: все должны были нести полное налоговое бремя. Все это повлияло на становление нового финансово-казначейского органа – Приказа счетных дел, учрежденного в 1657 году. Его задачей стал контроль сумм, поступающих в приход и расход по разным учреждениям.

С приходом на престол Петра I произошла модернизация финансовой системы, упорядочившая деятельность контрольных органов в области финансов. Финансовая система России была архаичной, что не отвечало новаторским взглядам Петра I. Изыскивались новые источники налогов, например, банная, рыбная подати, налог на бороды и т.д. Общее количество косвенных сборов в тот период насчитывалось около 40 видов. Постоянные поиски новых источников доходов казны стали причиной коренной реформы всей налоговой системы, а именно – введение подушной денежной подати.

В 1701 г. было создано новое ведомство – Ратуша, которое сдвинуло ее с первого места в налоговых вопросах. Из-за большого числа разнообразных налогов появилась необходимость в создании специализированного органа, следившего за правильностью и своевременностью поступления средств в казну. В 1710 г. была создана Счетная или Казначейская контора. Это дата считается днем образования современного Российского Казначейства. Возглавил финансовое управление Сенат. С 1720 г. учреждается специальный контрольный орган Ревизион-Коллегия, а с 1722 г. состоящая при Сенате для заведования государственными доходами учреждена Камер-коллегия, и ведавшая расходами – Штатс-контора.

Как бы не старался Петр централизовать управление финансами, оно все равно было раздроблено. Поэтому при Екатерине II были изданы следующие указы: 7 ноября 1775 г. – «Об учреждении губерний Всероссийской Империи и передаче дел по финансовому управлению Казенным палатам в главе с Губернскими стряпчими Казенных дел», 24 октября 1780 г. – «Об учреждении Экспедиции о государственных доходах, контроле и ревизии счетов, взыскании недоимок, недоборов и начетов», который явился прообразом

современного Министерства Финансов. В последующем она разделилась на четыре самостоятельные экспедиции, заведовавшие доходами, расходами, ревизией счетов, взыскиванием недоимок, недоборов и начетов. Впервые были созданы местные органы финансового контроля.

Один из ключевых этапов в эволюции финансово-казначейских органов занимает XIX век. В 1802 году в процессе министерской реформы было создано Министерство Финансов. Роль Министерства финансов как органа государственного управления возросла в связи с проводимыми в стране реформами, в том числе с крестьянской реформой и связанной с ней выкупной операцией, а также в связи с ростом государственного аппарата, развитием торговли и промышленности. И в 1821 году ведомство Главного Казначая было включено в состав Минфина и стало называться Департаментом государственного Казначейства. Весь контроль в области финансов был сосредоточен в руках Министерства Финансов.

Существенное влияние на эволюцию государственных и муниципальных финансов оказала отмена крепостной зависимости крестьян в 1861 году: были отменены налоги с крестьян, которые находились в крепостной зависимости. Был введен принцип единства кассы. Важным изменением стало утверждение государственной росписи о доходах и расходах. Данные преобразования повлияли на расширение полномочий и реорганизации Казначейства.

Следующим важным моментом является переход от казны к бюджету при правлении Николая II, ознаменованный появлением Государственной Думы (в 1906 г.), который повлиял на деятельность финансово-казначейских органов, так как законом закреплялось правило, чтобы "...никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы, и чтобы выборным от народа была облегчена возможность участия в надзоре за законностью действий назначаемых царем властей". Позиция Министра финансов того времени графа С.Ю. Витте в отношении с Думой заключалась в том, чтобы Дума не могла касаться вопросов бюджета и займов.

В начало XX в. изменилось все государственное устройство в

связи с революцией 1917 г., повлекшей переход к новой финансовой системе. В 1918 г. Казначейство было расформировано, а функции переложены на Наркомат финансов и Народный банк СССР. Так как целью финансовой политики в тех условиях было обеспечение максимальной концентрации финансовых ресурсов у государства, то управление финансами СССР осуществлялось из единого центра – Народного комиссариата, которое занималось всеми вопросами использования финансового механизма в народном хозяйстве. Других управленческих органов в области финансов не существовало.

Начало Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. потребовало быстрого перевода экономики страны на военные рельсы и колоссального напряжения материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Для финансирования военных расходов были использованы резервы государственного бюджета, сокращены все затраты на удовлетворение потребностей мирного времени. После окончания войны требовались существенные решения и методы для восстановления экономики. В соответствии с законом от 15 марта 1946 года Наркомфин СССР преобразован в Министерство финансов СССР. В результате его деятельности стало возможным кредитование промышленности, сельского хозяйства и торговли в твердых рублях. Пришла в порядок система денежных отношений в полном объеме была восстановлена роль цены, себестоимости, прибыли, рентабельности и хозрасчета.

Следующим важным этапом эволюции финансово-казначейских органов является распад СССР в 1991 г., и как следствие, становление федеративного государственного устройства страны и переориентация финансов к модели рыночной экономики. Вследствие создания трехуровневой Бюджетной системы, были изменены многие способы управления государственными финансами.

Под влиянием данных факторов появляются в современной вариации финансово-казначейские органы, а именно:

- 7 февраля 1991 года создается Контрольно-бюджетный комитет при Верховном Совете РФ со значительно сокращенными функциями. В 1993 году Контрольно-бюджетный комитет становится контрольным органом при Государственной Думе

Федерального Собрания РФ. Законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ создана Счетная палата Российской Федерации.

- Указом Президента РФ от 8.12.1992 года № 1556 и постановлением Правительства России от 27 августа 1993 года № 864 был решен вопрос о создании федерального казначейства в составе Министерства финансов РФ. С этого момента началось возрождение казначейства в России.

- В 1991-1992г. состоялось создание единой централизованной Государственной налоговой службы РФ, которая в сентябре 2004 г. была преобразована в Федеральную налоговую службу.

- Постановлением Правительства РСФСР от 15.11.1991 года № 8 Министерство финансов СССР было ликвидировано, а его предприятия и организации переведены в подчинение Министерства экономики и финансов РСФСР. С 25.12.1991 года по 19.02.1992 года министерство носило название Министерство экономики и финансов РФ. Указом Президента РФ от 19.02.1992 года № 156 оно было вновь разделено на два министерства – Министерство экономики РФ и Министерство финансов РФ.

Тем самым эволюция финансово-казначейских органов неразрывно связана с развитием государственных и муниципальных финансов, и наоборот. Развитие финансов на каждом этапе требовало образования все более специализированных и эффективных контрольных органов. Но нельзя говорить об одностороннем влиянии эволюции ГМФ на них. Финансово-казначейские органы в свою очередь также оказывали огромное влияние на становление ГМФ.

Список литературы

1. Веселовский С.Б. Приказный строй управления Московского государства -Режим доступа. - URL: <http://elib.shpl.ru>
2. Ковтун Л.Р. Развитие казначейского механизма исполнения расходов государственного бюджета: монография. – М.: Изд-во БГУЭП, 2009. -200 с.
3. Леонтьев А.К. Образование приказной системы управления в Русском государстве. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1961. -200 с.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Баймурзаев А.М., студент
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
г. Москва

В статье анализируется динамика развития малого бизнеса в Российской Федерации, с разбивкой по федеральным округам. А также меры государственного регулирования развития малого предпринимательства в РФ.

In article dynamics of development of small business in the Russian Federation, with breakdown on federal districts is analyzed. And also measures of state regulation of development of small business in the Russian Federation.

Ключевые слова: малое предпринимательство, меры государственного регулирования

Keywords: small business, measures of state regulation

Развитие малого бизнеса выступает необходимым условием становления и развития социально-рыночной модели хозяйствования.

Сферы деятельности малого бизнеса – мелкосерийное и индивидуальное производство товаров, розничная торговля, бытовые услуги, производство продуктов питания, ремонт жилья и общественное питание, строительство, транспорт, здравоохранение. Малый бизнес заполняет те ниши рынка, в которых крупный бизнес оказывается неэффективным.

Важной функцией малого бизнеса является обеспечение самозанятости и способствует созданию новых рабочих мест. Создание одного рабочего места на малом предприятии обходится в 15 раз дешевле, чем на крупном[2]. Развитие малого бизнеса, в сфере предпринимательства, способствует демонополизации экономики, способствует санации экономической обстановке в стране.

Общая численность работающих на малых предприятиях

в данный момент составляет примерно 6,1 млн. чел., из них в промышленности занято 1,4 млн. чел. и в строительстве 1,5 млн. чел., т. е. менее половины от общего числа. Большая доля всех малых предприятий занята торговлей и посредническими услугами и совсем незначительная наукоёмкими производствами. [1]

С 2013 г. по 2014 г. количество малых предприятий, по данным Росстата, сократилось на 3,5%, а средняя численность работников в данном сегменте сократилась почти на 1 млн. человек, или на 13%.

Количество зарегистрированных малых предприятий (без учета индивидуальных предпринимателей и микропредприятий) по федеральным округам Российской Федерации на 1 января 2014 г., представлено в таблице № 1.

Таблица № 1. Структура зарегистрированных малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации на 1 января 2014 г. (в расчете на 100 тыс. человек)[5]

Федеральные округа	единиц	прирост /сокращение за период 01.01.2013 - 01.01.2014	в % от среднего по РФ
РФ	1 395,9	110,5	100,0
Центральный ФО	1 449,2	30,2	103,8
Северо-Западный ФО	2 369,8	4362,3	169,8
Южный ФО	1 094,7	30,7	78,4
Северо-Кавказский ФО	530,6	25,8	38,0
Приволжский ФО	1 202,7	77,7	86,2
Уральский ФО	1 511,0	75,9	108,2
Сибирский ФО	1 441,9	169,0	103,3
Дальневосточный ФО	1 478,7	185,4	105,9

Почти во всех федеральных округах отмечается рост количества малых предприятий, как в абсолютных значениях, так и в пересчете на 100 тыс. жителей. Наибольший рост отмечен в Северо-Западном федеральном округе (на 22,5% или 462,3 малых предприятия на

каждые 100 тыс. жителей), Дальневосточном федеральном округе 2013 год (на 14,0% или 185,4 малых предприятия на каждые 100 тыс. жителей) и Сибирском федеральном округе (на 13,3% или 169,0 малых предприятий на каждые 100 тыс. жителей). В Приволжском федеральном округе число малых предприятий выросло на 6,7% или 77,7 малых предприятий на каждые 100 тыс. жителей, в Уральском федеральном округе – на 5,8% или 75,9 малых предприятия на каждые 100 тыс. жителей, в Северо-Кавказском федеральном округе – на 5,7% или 25,8 малых предприятий на каждые 100 тыс. жителей.

В Южном федеральном округе и Центральном федеральном округе число малых предприятий выросло в меньшей степени, – на 3,1% и 2,4% соответственно. Количество малых предприятий за прошедший год сократилось в 14 регионах. Наиболее значительное снижение отмечено в Забайкальском крае, где число малых предприятий сократилось почти на четверть (на 25,6%), т.е. минус 165,4 малых предприятия на каждые 100 тыс. жителей.

Таблица № 2. Динамика объема оборота малых предприятий по федеральным округам РФ[5]

Федеральные округа	млн. руб.	на душу населения, руб.	в % к 2013 г.
РФ	10 933 732,0	76 274,5	99,2
Центральный ФО	4 043 903,1	104 550,6	96,8
Северо-Западный ФО	1 286 249,7	93,765,5	106,3
Южный ФО	809 595,0	58 201,6	98,9
Северо-Кавказский ФО	226 516,1	23 741,9	102,1
Приволжский ФО	2 048 113,4	68 792,7	103,3
Уральский ФО	1 019 996,6	83 623,1	98,6
Сибирский ФО	1 068 588,7	55 429,9	93,9
Дальневосточный ФО	430 769,3	68 906,6	97,4

Общий объем оборота малых предприятий в Российской Федерации в 2014 году составил 10 933,7 млрд. рублей, что на 5,3% выше аналогичного показателя 2013 года (с учетом индекса потребительских цен показатель снизился на 0,8%). Рост оборота

малых предприятий с учетом ИПЦ наблюдается только в трех федеральных округах: в Северо-Западном федеральном округе (6,3%), в Приволжском федеральном округе (3,3%) и в Северо-Кавказском федеральном округе (2,3%). В остальных федеральных округах оборот малых предприятий с учетом ИПЦ сократился. В январе-сентябре 2013 года объем оборота малых предприятий с учетом ИПЦ по сравнению с аналогичным показателем прошлого года вырос в 41 регионе. Лидерами по темпам роста показателя стали Республика Ингушетия (показатель вырос на 186,7%), Вологодская область (на 64,9%), Республика Северная Осетия-Алания (на 44,8%), Республика Хакасия (на 37,3%), Пензенская область (на 35,0%), Курская область (на 21,1%), Удмуртская Республика (на 19,5%), Орловская область (на 16,9%), Республика Калмыкия (на 13,5%), Архангельская область (на 13,2%), Ненецкий АО (на 10,9%).

Инвестиции в основной капитал на малых предприятиях в разрезе федеральных округов Российской Федерации представлены в таблице 3.

Таблица № 3. Объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства в 2014 г. [5]

Федеральные округа	млн. руб.	на душу населения, руб.	в % к 2013 г.
РФ	246 518,1	1 719,7	102,2
Центральный ФО	65 001,9	1 680,6	107,8
Северо-Западный ФО	11 851,7	864,0	76,8
Южный ФО	35 579,2	2 557,8	98,2
Северо-Кавказский ФО	10 929,8	1 145,6	176,0
Приволжский ФО	69 320,2	2 328,4	114,2
Уральский ФО	11 257,1	922,9	83,3
Сибирский ФО	36 669,4	1 902,1	86,8
Дальневосточный ФО	5 908,7	945,2	90,3

Объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях

в 2014 году в целом по РФ составил 246 518,1 млн. рублей, что на 8,5% выше аналогичного показателя 2013 года, с учетом индекса потребительских цен показатель вырос на 2,2%.

Положительная динамика объема инвестиций в основной капитал на малых предприятиях с учетом ИПЦ отмечена только в трех федеральных округах: в Северо-Кавказском федеральном округе (на 76,0%), в Приволжском федеральном округе (на 14,2%) и в Центральном федеральном округе (на 7,8%). В остальных федеральных округах объем инвестиций сократился.

По итогам 2014 года в 40 регионах отмечена положительная динамика объема инвестиций в основной капитал на малых предприятиях с учетом ИПЦ. Сильное увеличение (50-100%) показателя отмечено в Калининградской области (на 97,3%), Чувашской Республике (на 92,2%), г. Санкт-Петербурге (на 80,1%), Ульяновской области (на 72,5%), Тульской области (на 71,5%), Забайкальском крае (на 70,1%), Республике Алтай (на 61,4%), Республике Дагестан (на 60,2%), Республике Саха (Якутия) (на 55,6%).

Сегодня стало правилом практика участия малых предприятий в целевых подрядных конкурсах на производство товаров и услуг для нужд муниципальных образований. Во многих муниципальных образованиях создан реестр закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых структурными подразделениями муниципальных органов власти[3]. С учетом объективной необходимости во многих муниципальных образованиях на базе ресурсных центров и муниципальных фондов поддержки созданы информационные системы (базы данных) по тематике и проблемам предпринимательства.

Объемы, выделяемые главными распорядителями бюджетных средств на финансирование программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, представлены в таблице № 4.

Таблица № 4. Объемы финансирования по программам господдержки малого и среднего предпринимательства в 2014 г.[5]

Министерства-распорядители бюджетных средств	Мероприятия поддержки МСП	2014 г., млрд. руб
Минэкономразвития России	субсидии регионам на гос. поддержку МСП	21,84

Минсельхоз России	поддержка малых форм хозяйствования – субсидирование % ставки	5,0
	поддержка начинающих фермеров	2,0
	развитие семейных животноводческих ферм	1,5
	оформление земельных участков в собственность КФХ	0,1
Минобразования России (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере)	прикладные научные исследования и разработки	4,1
Итого		34,54

В 2014 году в соответствии с приказом Минэкономразвития приоритетными являются следующие направления поддержки:

- предоставление инновационных грантов, субсидий, поддержка компаниям, которые выходят на биржу;
- осуществление субсидирования кредитов, частичная компенсация затрат на оборудование;
- увеличение показателей лизинга малому и среднему бизнесу. В частности это касается лизинга оборудования, грантов на оплату первоначального взноса;
- увеличение поддержки предпринимателям-новичкам. При этом предполагается осуществление помощи преимущественно безработным, уволенным в запас;
- увеличение финансирования особой инфраструктуры для помощи малому и среднему предпринимательству. В частности это: создание микрофинансовых центров, гарантийных фондов и фондов прямых инвестиций;
- поддержка экспорта товаров малого бизнеса [4].

Развитие малого предпринимательства в современной России необходимо для решения комплекса социально-экономических проблем. Малый бизнес является мобильным в условиях рынка, он способен вовлечь в данный сектор значительной части незанятого населения и быстро заполнять ниши, образующиеся в потребительской сфере. Мировая практика показывает, что именно

малые предприятия позволяют в кратчайшие сроки осуществить структурную перестройку экономики, совершить решительный ее поворот к потребностям людей и одновременно сформировать надежную социальную базу реформ – массовый слой предпринимателей-собственников.

Список литературы

1. Багратуни К.Ю. Конкуренентоспособность региональной экономики: инновационный аспект / Багратуни К.Ю. // Евразийский союз ученых - 2015 - № 10-5 (19) - С. 6-9.
2. Багратуни К.Ю., Данилина М.В. Территориальная организация населения / Учебное пособие – Москва – МЭСИ - 2015г. – С.145 - ISBN: 978-5-7764-1050-5
3. Багратуни К.Ю., Данилина М.В., Ерошкин С.Ю. Аспекты совершенствования государственного управления региональным развитием / Багратуни К.Ю., Данилина М.В., Ерошкин С.Ю. // Компетентность - 2016 - № 1 (132) - С. 30-34.
4. Багратуни К.Ю., Данилина М.В. Государственная поддержка развития малого бизнеса: теоретико-практический аспект / Багратуни К.Ю., Данилина М.В. – Москва – МЭСИ – 2015 - . С.174 - ISBN: 978-5-7764-1048-2.
5. Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП Мониторинг развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г.)

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Черемыкина Е.Д., студент,
Кузнецова Ю.В., студент,
Данилова С.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
г. Иваново

Реинжиниринг – это глобальная перестройка, изменение какого-либо процесса или этапа. Реинжиниринг бизнес-процессов (РБП) имеет свою процедуру, которая происходит в несколько этапов: идентификация бизнес-процессов, обратный инжиниринг, прямой инжиниринг, реализация проекта, внедрение [1, с. 17]

В результате проведения РБП на предприятии происходит появление новых технологий, продукция становится более конкурентоспособной благодаря этим изменениям за счет улучшения качества продукта и обслуживания потребителя.

Реинжиниринг бизнес-процессов в настоящее время является актуальной задачей рыночной экономики. РБП важен и необходим в современном мире, т.к. он изменяет показатели деятельности компании, что приводит к высокой конкурентоспособности в условиях большого предложения на рынке.

Причин, почему так мало организаций проводит реинжиниринг бизнес-процессов несколько:

- администрация не всегда может доверить информацию о своем бизнес-процессе посторонним лицам;
- возможны слишком большие затраты на проведение проекта по РБП.

Одной из главных проблем нежелания организацией проводить РБП является плохая работа группы проекта.

Приведем некоторые показатели изменений после проведения РБП: резкое изменение показателей деятельности компании, уменьшение согласования в ходе исполнения процесса, появление новых технологий на предприятии, адаптация к современным условиям и др.[2, с.]

Например, компания «IBMCREDIT» провела РБП по оформлению кредита, в результате чего уменьшилось время на обработку запроса до 40 минут по сравнению с тем, что было до РБП – 4 дня.

Таким образом, не смотря на опасения и риски, организациям следует проводить реинжиниринг бизнес-процесса особенно в современных условиях.

Список литературы

1. Данилова С.В. Реинжиниринг информационных систем управления. Общее представление, Методичка. – 2009.
2. Оголева Л.Н., Чернецова Е.В., Радиковский Е.В. Реинжиниринг производства. – М., 2005.

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ ООО «ЛАСЁНА»

Яковлев В.О., студент
ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный
университет имени П.А. Столыпина»
Научный руководитель: Разумова Е. В., магистрант,
ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный
университет имени П.А. Столыпина»,
преподаватель экономических дисциплин
БПОУ «Омский колледж профессиональных технологий»
г. Омск

Оборотные средства играют главную роль в финансовой жизни компании. При этом сами они имеют неоднородную структуру: соотношение собственных и заемных средств в их составе имеет возможность нешуточно воздействовать на экономическую устойчивость компании, способности его к модернизации и инновационного становления. В свою очередь, положение главных фондов компании, степень модернизации и организации производства воздействует на динамику оборотных средств.

Ключевые слова: *Оборотные средства, основные фонды, оборотные фонды, Совокупность фондов, классификация.*

Оборотными средствами называется постоянно находящаяся в непрерывном движении совокупность производственных оборотных фондов и фондов обращения. Следовательно, оборотные средства можно классифицировать на оборотные производственные фонды и фонды обращения, то есть по сферам оборота. Производственные оборотные фонды – это предметы труда, которые потребляются в течение одного производственного цикла и полностью переносят свою стоимость на готовую продукцию.[1,С.141]

Снабжение инноваций финансами считается трудной задачей для компании. При ее решении рассматривается некоторое количество причин: степень прибыльности, разная стоимость средств в различные периоды. В качестве нижней границы внутренней

прибыльности надлежит воспринимать значение (прогноз) банковского процента в рассматриваемом периоде. Личные денежные ресурсы обязаны составлять около 80% всех средств, расходуемых на инновационную активность. Нужно рассматривать современный потенциал компании, который характеризует его финансовую возможность по покупке новейших технологий. [3,С.113]

На практике для решения вопросов по разбору финансовых способностей компании, используется оценка денежной стойкости бизнеса, показывающая его способность обеспечивать производственный процесс: своими оборотными средствами, долгосрочными кредитами, краткосрочными кредитами. Задачей анализа денежной стойкости считается определение состоятельности компании запасами, собственными и заемными средствами, а еще соответствие между собственными и заемными средствами. Такой анализ ведется на основании денежной отчетности. Внедрение данного анализа дает возможность обнаружить избытки или недочет средств, которые используются в формировании запасов, и позволяет понять, сможет ли предприятие покрыть личные производственные издержки. [4,С.136]

При осуществлении предприятием хозяйственной деятельности, нужно наличие оборотных средств. Их принципиальное значение в экономике компании определяются той ролью, которую они играют в обеспечении производственного процесса. Оборотные средства функционируют лишь в производственном цикле и вполне переносят собственную цену на готовую продукцию. По источникам формирования средства делятся на собственные и заемные.

ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ Общество с ограниченной ответственностью «ЛАСЁНА»	Код	На отчетную дату 2014 года, тыс. руб.	На 31 декабря предыдущего 2013 года, тыс. руб.
Запасы	1210	47050	29091
Налог на добавленную сто- имость по приобретенным ценностям	1220	0	0
Дебиторская задолженность	1230	10563	16881

Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	24208	1217
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	87	128
Прочие оборотные активы	1260	0	544
ИТОГО по разделу II	1200	81908	47861
БАЛАНС Общество с ограниченной ответственностью «ЛАСЭНА»	1600	117500	47861

Вывод: Положение используемых средств компании отображает его экономическое состояние. Компании заинтересованы в организации оптимального движения и использования оборотных средств. Но габариты в собственную очередность, находятся в зависимости от многих причин: соотношения собственного и заемного капитала, состояния основных фондов, значение модернизации изготовления, сбыт продукции, размещения оборотных средств и т.д.

Список литературы

1. Вахрушина М. А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. 8-е изд., испр. - М.: Издательство «Омега-Л», 2013. - 570 с.
2. Гомонко Э. А. Управление затратами на предприятии: учебник / Э. А. Гомонко, Т. Ф. Тарасова, М.: КНОРУС, 2015. - 320 с.
3. Кузьмина М. С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы: учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2015 г. - 256 с.
4. Либерман И. А. Управление затратами. - Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2014. - 624 с. Трубочкина М. И. Управление затратами предприятия: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 218 с.
5. Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06 декабря 2016 г.
6. Шегурова В. П., Коробкова О. В. Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в производстве пищевых продуктов // Молодой ученый. - 2016. - №5. - С. 416-420.

Учредитель: ООО «Оптимус»
www.optimus-journal.ru
e-mail: optimus-new@mail.ru
тел. +7 (965) 146-46-89

подписано в печать 01.07.2016. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times. Печ. Л. 8,25.
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в цифровой типографии ООО «БукиВеди»
На оборудовании Konica Minolta
119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1 А
Тел.:(495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

